

Drop nedrivning af Lystoftebakken - følg i stedet for tidsånden

Politisk forslag om nedrivning af bevaringsværdige bygninger møder modstand.

Af Mikkel Brøgger Petersen
mikkel.petersen@sn.dk

Lystoftebakkens bygninger er under 50 år gamle, de er velholdte, og så er de også bevaringsværdige. Derfor er det politiske forslag om at rive dem ned og i stedet for bygge et friplejehjem ikke bare imod Lyngby-Taarbæk Kommunes egen bæredygtighedsstrategi - det er imod tidsånden, påpeger medformand for Bygningskultur Foreningen, Bente Kjøller, over for Sjællandske Nyheder.

- Den generelle trend i samfundet går på, at nedrivninger ikke er bæredygtige, at det er dårligt for klimaet, og at hvis viljen er der, kan man renovere i stedet for at bygge nyt. En nedrivning vil også være i strid med kommunens egen Bæredygtighedsstrategi, siger hun og vurderer, at det er muligt at lave plejehjemmet og de beskyttede boliger om til tidsvarende plejeboliger.

- Med de rette arkitekter og bæredygtighedsmæssig

indstilling er vi overbeviste om, at det vil kunne lade sig gøre, siger hun.

Lever ikke op til krav

Alt er ikke faldet på plads endnu med planerne for et nyt friplejehjem. Der er dialog mellem Lyngby-Taarbæk Kommune, fonden Ensomme Gamles Værn, der ejer ejendommen, og Thylander Gruppen, der ønsker at købe og bygge nyt.

Borgmester Sofia Osmani (K) har tidligere udtrykt glæde over udsigten til at få et nyt plejehjem, der kan erstatte Lystoftebakken.

- Det lever ikke op til nutidens krav til et plejehjem, og det lever slet ikke op til fremtidens krav, sagde hun i sidste måned.

Viceborgmester Simon Pihl Sørensen (S) har tidligere udtalt, at der ikke er andre muligheder end at bygge nyt.

- Situationen er den, at vi ellers ikke ville kunne få bygget et plejehjem. Det er vigtigt, at der bliver handlet nu, for ellers står vi med utidsvarende plejeboliger, som vi

ikke kan være bekendt, sagde han.

Gjort andre steder

Men Bente Kjøller tror ikke på, at man har undersøgt alternativerne godt nok, siger hun.

- Men selv hvis man har, så blev de gamle, fredede bygninger på Bispebjerg Hospital ombygget til moderne hospitalsbrug. Så andre steder har man kunnet, siger hun.

- Er et plejehjem trods alt ikke vigtigere end at bevare bevaringsværdige bygninger?

- I Danmark er vi brolagt med samme byggeriform som på Lystoftebakken, og der har man kunnet lykkes med det. Det er sket masser af andre steder, siger hun.

- Men er det ikke også dyrere?

Et meget vigtigt hensyn

- Normalt siges det, at det ikke er dyrere. Men det er jo så også, hvor bæredygtig og klimabevidst man ønsker at være. Penge er ikke det eneste, der tæller, man skal også



Bygningskultur Foreningen ser meget gerne, at Lystoftebakken ombygges i stedet for at blive revet ned, siger medformand Bente Kjøller.

Foto: Mikkel Brøgger Petersen

se det i en større sammenhæng, siger hun.

Sjællandske Nyheder har bedt formand for Ældre- og Omsorgsudvalget, Karen Marie Pagh Nielsen (SF), forholde sig til Bygningskultur Foreningens forslag.

- Kommunalbestyrelsen har en klar ambition om at arbejde for bæredygtige løsninger, hvor det er muligt og balanceret overfor andre vigtige hensyn, siger hun og fortsætter:

- Et meget vigtigt hensyn er, at der i Lyngby-Taarbæk Kommune er tidssvarende og

tilstrækkeligt med tilbud om plejeboliger, i takt med at der bliver flere ældre. Derfor har vi indenfor for få år brug for at bygge væsentligt flere plejeboliger, siger hun og påpeger, at det er Fonden Ensomme Gamles Værn, der ejer bygningen.

Sjællandske Nyheder har været i kontakt med Fonden Ensomme Gamles Værn. Men fonden har ikke på nuværende tidspunkt mulighed for at udtale sig, da de er underlagt en fortrolighedsforpligtelse.