

# Bygningskultur Foreningen i Lyngby-Taarbæk

Kongens Lyngby 20.06.2021

Til Kommunalbestyrelse og forvaltningen.

## Vedr. Lyngby Stadion Plangrundlag.

Bygningskulturforeningen har tidligere i 2019 gjort rede for, at vi ikke mener det er en god ide at sammenblende boliger med sports - og erhvervsbyggeri omkring stadion, og at vi desuden mener at de fremlagte byggemodeller er for høje.

Vi har ment og mener, at boligbyggeri bør henvises til arealet omkring Gyrithe Lemches vej, og at sport- og erhvervsbyggeriet omkring stadion skal holdes lavere.

I udbudsmaterialet, som har været forelagt Byplanudvalget og skal for på kommende møde i Kommunalbestyrelsen, er opgaven udvidet med detaljerede beskrivelser og et ændret indhold.

Vi har tre kommentarer til det udvidede udbudsmateriale, som vi beder LTK om at være opmærksomme på:

1.

Den ene kommentar vedrører materialeholdningen i "Plangrundlag for Lyngby Stadion ", det afsnit der omhandler **Bebyggelsens ydre fremtræden**.

Her er beskrevet følgende:

*Facader skal etableres som blank teglmur, plade eller glaspartier eventuelt i kombinationer heraf.*

*Blank teglmur skal holdes i lys gul i stil med de øvrige byggerier i området for lokalplan 245, der har lys gul teglmur.*

*Plade skal holdes i hvid, lys grå eller sort.*

Vor kommentar hertil er følgende:

Der er stor prisforskel på en facade, der er muret i lys gul tegl fra sokkel til tag, og en facade hvor man veksler mellem plader og tegl. Plader er billigst.

Hvis kommunen sløjfer plader, angiver de et kvalitetsniveau der er højt. Dette forhindrer ikke at man senere godkender en vis del beklædt med plade.

Hvis det står som angivet, kan kommunen ikke forlange en ren teglfacade, uden at det vil komme til at koste penge. I et udbud bør man holde sig det for øje.

2.

Vor anden kommentar gælder beboersammensætning og træfældning.

Kommunen har her sidst ændret holdning til beboersammensætningen og indført en række ældre boliger. Den ændring under Bygningskultur Foreningen, vi har svært ved at se sammenhængen, det giver mere trafik ind på området og det kræver flere parkeringspladser.

Vi kan af bilag: **Parkering i badeparken** se, at kommunen lægger op til, at en række meget høje bevaringsværdige træer i badeparken fældes.

BKF gør opmærksom på, at man ved lidt smidighed godt kan parkere imellem træer der bevares. Hvis antallet af parkeringspladser derved nedsættes, foreslår vi, at rækken ned langs vest skellet forlænges helt frem til den offentlige vej.

3.

Vor sidste kommentar har vi fremført tidligere:

Af Bilag: "**Oversigtskort**" fremgår, at man har medtaget Funktionærboligen Lundtoftevej 51A-B i det område man bearbejder. Umiddelbart fremgår det ikke af planerne, at denne bolig skal nedrives. Da denne funktionærbolig imidlertid som den eneste ikke er holdt udenfor arealet, genfremsætter vi vor kommentar:

Bygningskultur Foreningen protesterer mod mulige kommende planer om at nedrive den bevaringsværdige funktionærbolig Lundtoftevej 51A-B.

På foreningens vegne

Birte Rørbæk  
Delt lederskab  
Tlf. 29247240

Bente Kjøller  
Delt lederskab  
Tlf. 23901093

Mail: [bygningkultur.ltk@gmail.com](mailto:bygningkultur.ltk@gmail.com)