

Bygningskultur Foreningen i Lyngby-Taarbæk

Lyngby-Taarbæk Kommune
Byplanafdelingen
Rådhuset
2800 Kgs. Lyngby

4. februar 2009.

Høringsvar vedr. forslag til lokalplan 216 for "Dyrlægegården" Taarbæk Strandvej 69 i Taarbæk.

Bygningskultur Foreningen står helt uforstående over for, at kommunalbestyrelsen har sendt forslaget til lokalplan 216 ud i offentlig høring, da forslaget er i direkte modstrid med de intentioner, der ligger i både kommuneplanen, den gældende byplanvedtægt 16 for området og i det tidligere lokalplanforslag 210, der var udformet, så det så vidt muligt tilpassede sig kommuneplanens og byplanvedtægtens bestemmelser.

Kommuneplanens rammebestemmelser indebærer, at områdets karakter skal sikres, og at bebyggelsen skal være tæt-lav med maksimalt 2 etager.

Formålet med vedtagelsen af Byplanvedtægt 16 for den centrale og sydlige del af Taarbæk i 1977 var at reducere den tilladte bebyggelse i området, hvor "Dyrlægegården" ligger, til maksimalt 2 etager og at sikre, at den eksisterende bebyggelse på "Dyrlægegården" i hovedtræk bevares.

Lokalplanforslag 210 var udformet, så det så vidt muligt tilpassede sig byplanvedtægtens bestemmelser. Det kom til udtryk i, at ny bebyggelse maksimalt måtte være med 2 etager, og at det mest bevaringsværdige på Dyrlægegården skulle bevares, nemlig ejendommens gårdmiljø, dens udtryk mod Taarbæk Strandvej og den tidstypiske og karakterskabende stald.

I lokalplanforslag 210 var det beskrevet således: "Den samlede bebyggelse virker uensartet i sin arkitektur og placeringen af bygningerne en smule tilfældig. Dette er imidlertid også en del af charmen og gør bebyggelsen interessant at opleve, ligesom den bidrager fint til Taarbæks selvgroede karakter. Det mest bevaringsværdige er ejendommens gårdmiljø og dens udtryk mod Taarbæk Strandvej, hvorfor lokalplanen ikke fastlægger en bevaring for alle bygningerne på ejendommen. Derimod udlægges der byggefeltet, som så vidt muligt muliggør, at der kan ske en reetablering af gårdrummet, ligesom der ikke gives mulighed for at opdele ejendommen i mindre matrikler eller med indre hegn. Lokalplanen udpeger desuden den tidstypiske og karakterskabende stald som bevaringsværdig."

Bygningskultur Foreningen gjorde på den baggrund ikke indsigelse mod lokalplanforslaget, selv om det kun bevarede én af de eksisterende bygninger nemlig stalden.

Lokalplanforslag 216 betyder, at ejendommens gårdmiljø og dens udtryk mod Taarbæk Strandvej totalt ødelægges af den nye 3 etagers boligblok, der placeres helt ud til Taarbæk Strandvej. Desuden bliver den karakterskabende stald delvist gemt bag boligblokken, og dens oplevelsesmæssige værdi forringet ved etablering af porte i sydfacaden.

Bygningskultur Foreningen finder, at bebyggelsen i lokalplanforslag 216 ikke alene vil skæmme miljøet i Taarbæk, men også være i direkte strid med de hidtidige intentioner med planlægningen i Taarbæk, idet byplanvedtægt 16 netop havde til formål at forhindre byggeri i mere end 2 etager klos op ad Taarbæk Strandvej i dette område.

Det fremgik af lokalplanforslag 210, at lokalplanforslaget forventedes at ville have en neutral indflydelse på bymiljøet i Taarbæk, bl.a. fordi den nuværende garagebygning mod Taarbæk Strandvej blev erstattet med en tilsvarende garagebygning, hvis højde og udtryk svarede til den oprindelige, og fordi den lave garagebygning sikrede et vist udblik fra de bagvedliggende bygninger, ligesom bebyggelsen ikke ville opleves så lukket, som hvis der havde været en højere bygning.

Det fremgår af lokalplanforslag 216, at der langs Taarbæk Strandvej findes både fiskerlejhuse i 1½ etage og etagebygninger i 4-5 etager, men det anføres ikke, at etagebygningerne på denne del af Taarbæk Strandvej ikke ligger langs Taarbæk Strandvej med tilbagetrukket oppe på kystskrænten. Det fremgår endvidere af lokalplanforslagets Bilag 4, at den nye 3-etagers boligbloks taghøjde ligger i kote 15, og at den 2-etagers nabovillas taghøjde ligger i kote 11,5, men på perspektivet af den nye bebyggelse på side 11 fremstår boligblokken bestemt ikke 3,5 meter højere end villaen.

Bygningskultur Foreningen finder det stærkt kritisabelt, at kommunalbestyrelsen udsender lokalplanforslag med misvisende oplysninger, og som helt undlader at gøre opmærksom på, at lokalplanforslaget er et eklatant brud med de planlægningsintentioner, der lå til grund for vedtagelsen af byplanvedtægt 16 i 1977, og som siden har været gældende for området.

Bygningskultur Foreningen anmoder på den baggrund kommunalbestyrelsen om ikke at vedtage lokalplanforslag 216, men om i stedet at mindske grundstørrelsen og bebyggelsesprocenten i lokalplanforslag 210, så gerne for naboerne reduceres.

Med venlig hilsen



Annette Hartung (fungerende formand)
Fortunparken 34, 2800 Kgs. Lyngby
Tlf: 4587 4824
E-mail: annette@hartung.it