

Bygningskultur Foreningen i Lyngby-Taarbæk

Den 10. september 2018

Forslag til Lokalplan 288 For et område i Tracéet Nord.

Bygningskultur Foreningen har tidligere i udtalelser beklaget, at kommunen ønsker at foretage så massiv en bebyggelse af tracéet, en bebyggelse, der vil fremstå meget voldsomt, både set fra Helsingørmotorvejen og især fra Lundtoftegårdsvej. Det grønne image ved indkørslen til Lyngby vil herved helt forsvinde.

Til det konkrete forslag skal foreningen udtale:

Som i alle andre nyere lokalplaner i kommunen er anført – i § 1.5 – at formålet er ”at sikre høj arkitektonisk kvalitet i bebyggelsen...”. Det kan vi kun tilslutte os. Men vi mener ikke, at dette følges tilstrækkeligt op i bestemmelserne i § 7 Bebyggelsens udseende eller i illustrationerne. Eksempelvis:

- i §7.1 nævnes diverse materialer – der nævnes stort set alle byggematerialer, således at det ikke er muligt reel at forestille sig, hvorledes bebyggelsen kommer til at fremstå. F.eks. er der ingen krav til farver, kun at de skal være lyse eller transparente.
- i §7.18 nævnes, at gangbroer skal sikre et let og åbent udtryk, som arkitektonisk hænger sammen med indgangspartierne. Men hvad betyder det konkret? Hvad vil kommunen med hjemmel i denne paragraf kunne kræve/afvise?

Det undrer os, at der i forslaget ikke er bestemmelser om teknik/ventilation, især da formålet med bebyggelsen bl.a. er at etablere laboratorier og testfaciliteter, der formentlig kræver megen ventilationsteknik. Betyder det, at man f. eks. må etablere diverse containere på taget, når blot højderne er iagttaget? Vi mener, at lokalplanen bør tage stilling til, hvor eventuelle teknik- og ventilationskasser kan placeres, og hvordan de fremtræder.

Hvis man ønsker, at der skal opføres erhvervsbyggeri langs motorvejen *af høj arkitektonisk kvalitet*, bør lokalplanerne udformes mere restriktivt med klare bestemmelser og tegningsbilag i et størrelsesforhold, der viser hvordan bebyggelsen udformes. Vi mener ikke, at det er nok at vise facadeopstalter i 1:1000. Det vil efter vor vurdering være for småt til at være bindende.

Venlig hilsen

Bente Kjøller
Formand